

Conceptversie 1.0 | 12 oktober 2026

Project: 2 windturbines, circa 5 ha zon en 5–20 MWh batterijopslag

Datum bijeenkomst: 28 september 2026

Locatie: Cultuurhuys Wadenrijen

Aantal bezoekers: 27 woonadressen

Aanwezige organisaties: gemeente Tiel, Vattenfall, energiecoöperatie eCoBuren en energie coöperatie Betuwewind

1. Aanleiding en doel

De eerste informatieavond had een inventariserend karakter: het ophalen van vragen, zorgen, wensen en aandachtspunten van inwoners en belanghebbenden. Ook had de avond als doel om in contact te komen met de meest nabije omwonenden. De inbreng dient als basis voor de openbare Q&A, de notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) en het participatieproces. De reeds op de projectsite gepubliceerde Q&A wordt hiertoe aangevuld. De input voor het participatieproces wordt verwerkt in het eerder opgestelde participatieplan en waar relevant in de NRD.

2. Opzet en verantwoording

Dit verslag is samengesteld uit schriftelijke aantekeningen van de bijeenkomst. Het is geen woordelijk verslag en geen representatieve meting van draagvlak. Vergelijkbare vragen zijn samengevoegd en opnieuw geformuleerd.

Er zijn in de bronnotities geen expliciete bezoekersvragen over de batterijopslag vastgelegd; eventuele aanvullende Q&A-vragen daarover worden herkenbaar als latere aanvulling gemarkeerd.

3. Belangrijkste bevindingen

Slagschaduw was een terugkerend thema (circa zeven keer genoemd in de notities), met aandacht voor cumulatie met de AVRI. Uitzicht werd vier keer genoemd. Ook geluid, landschappelijke impact, landbouwgrond, verlichting, de nieuwe rondweg en de Betuweroute kwamen aan bod. Bezoekers vroegen naar locatiekeuze, alternatieven zoals Medel, nut en noodzaak naast Deil en AVRI, het DEPO-beleid en de eerdere betrokkenheid van omwonenden. De verdeling van lasten en lokaal financieel profijt waren eveneens belangrijke onderwerpen.

4. Standpunten en zorgen

Een aanwezige gaf volgens de aantekeningen aan onder alle omstandigheden tegen het initiatief te blijven. Ook werd het gevoel uitgesproken dat de omgeving van Wadenhoijen al veel infrastructuur en energievoorzieningen draagt; daarbij viel de omschrijving “afvoerputje van de gemeente”. Deze standpunten worden vastgelegd zonder daaruit conclusies te trekken over het draagvlak onder alle bezoekers.

5. Suggesties uit de bijeenkomst

Bezoekers en verslagleggers noemden: duidelijk kaartmateriaal met schaal; bredere informatievoorziening in heel Wadenhoijen, mogelijk via huis-aan-huisflyer; duidelijke momenten voor inspraak; mogelijk een aparte sessie voor ondernemers; tijdige uitwerking van omgevingsfonds, omwonendenregelingen en lokaal eigendom. Dit zijn geïnventariseerde suggesties, geen vastgestelde toezeggingen.

6. Geïnventariseerde vragen – basis voor Q&A

Locatie en inrichting

1. Waar komen de windturbines, zonnepanelen en batterijopslag precies en hoe wordt de locatie ingericht?
2. Waarom is gekozen voor deze locatie bij Wadenhoijen en welke alternatieve locaties zijn onderzocht, waaronder bedrijventerrein Medel?
3. Hoe verhouden de plannen voor het energiepark zich tot de nieuwe rondweg bij Passewaaij?
4. Wat is de status van het braakliggende terrein aan de noordzijde van het zoekgebied, langs de A15?

Slagschaduw, geluid en andere hinder

5. Hoeveel slagschaduw kunnen omwonenden verwachten en op welke afstand kan deze optreden?
6. Hoe wordt rekening gehouden met de slagschaduw van de bestaande windturbines bij de AVRI en welke maatregelen worden getroffen om de totale hinder te beperken?
7. Hoeveel geluid produceren de nieuwe windturbines en hoe wordt rekening gehouden met andere geluidsbronnen, zoals de Betuweroute en de nieuwe rondweg?

8. Hoe hoog worden de windturbines en welke wettelijke normen gelden voor de hoogte en de beperking van overlast?
9. Krijgen de windturbines rode waarschuwingslichten en hoe wordt eventuele lichthinder beperkt?
10. Kan water dat van draaiende turbinebladen afkomt overlast of risico's veroorzaken?

Landschap, uitzicht en agrarisch gebruik

11. Wat betekent het energiepark voor het uitzicht van omwonenden en hoe wordt het park landschappelijk ingepast?
12. Hoe wordt rekening gehouden met de gezamenlijke landschappelijke impact van de windparken bij Deil, de AVRI en Wadenoijen?
13. Waarom wordt naast windenergie ook gekozen voor vijf hectare zonnepanelen en wat betekent dit voor het agrarische gebruik van de grond?

Nut en noodzaak

14. Waarom zijn er naast de bestaande windparken bij Deil en de AVRI nog windturbines bij Wadenoijen nodig?
15. Waarom moet juist de omgeving van Wadenoijen opnieuw ruimte bieden aan een grootschalig energieproject en hoe wordt de regionale opgave verdeeld?
16. Is de verwachte energieopbrengst van twee windturbines voldoende om de ruimtelijke impact en mogelijke overlast te rechtvaardigen?
17. Waarom worden er niet meer zonnepanelen geplaatst op bedrijfsdaken, bijvoorbeeld op bedrijventerrein Medel?

Gemeentelijk beleid, besluitvorming en participatie

18. Hoe is het gemeentelijke DEPO-beleid tot stand gekomen en op welke wijze zijn inwoners en direct belanghebbenden hierbij betrokken?
19. Welke besluiten over het energiepark zijn al genomen en welke onderdelen van het plan liggen nog open?
20. Hoe verloopt de verdere besluitvorming en op welke momenten kunnen inwoners hun mening geven of invloed uitoefenen?
21. Hoe wordt ervoor gezorgd dat zorgen en bezwaren van inwoners serieus worden meegenomen in het verdere proces?

Lokaal profijt en financiële participatie

- 22. Op welke manier kunnen omwonenden en inwoners van Wadenhoijen financieel profiteren van het energiepark?
- 23. Komt er een omgevingsfonds en waarvoor kan dit worden ingezet?
- 24. Welke specifieke regelingen komen er voor direct omwonenden?
- 25. Welke mogelijkheden zijn er voor lokaal eigendom en financiële deelname aan het energiepark?
- 26. Hoe wordt ervoor gezorgd dat ook de bredere omgeving, waaronder inwoners van buurgemeenten, kan meeprofiteren?

Techniek en particuliere zonnepanelen

- 27. Welke gevolgen kan de komst van extra windturbines en zonnepanelen hebben voor particuliere eigenaren van zonnepanelen, bijvoorbeeld bij teruglevering aan het elektriciteitsnet?

Communicatie en betrokkenheid

- 28. Waarom zijn niet alle inwoners van Wadenhoijen uitgenodigd of geïnformeerd over het project, maar is de communicatie vooral gericht op het zoekgebied?
- 29. Hoe worden inwoners van Wadenhoijen en de bredere omgeving gedurende het verdere project geïnformeerd?
- 30. Op welke momenten kunnen bewoners daadwerkelijk invloed uitoefenen op de uitwerking van de plannen?
- 31. Komt er een aparte informatiebijeenkomst voor ondernemers uit Wadenhoijen en omliggende gemeenten?